

## Curso: “Los medios de comunicación y la construcción de la memoria”

### Síntesis del proyecto:

El curso busca proporcionar elementos teóricos y prácticos para reflexionar sobre el papel de la comunicación en la formación de la memoria colectiva, haciendo hincapié en la construcción de la imagen del período 1976-1983. Su planteo conceptual considera que la formación de la memoria es un proceso de comunicación social y que existen diversos modos de conceptualizar a ésta que implican distintas maneras de pensar a aquélla. En definitiva, plantea a la constitución de la memoria como un proceso complejo en el que distintos sectores sociales tratan de imponer, bajo las condiciones del presente, sus propias interpretaciones del pasado. Mediante el análisis de casos concretos, propone considerar el rol que los *mass-media* tuvieron durante la dictadura y se ocupa también de analizar el peso que los medios poseen hoy como proveedores de insumos para la construcción de la memoria. Al abordar este último punto, se ocupa asimismo de los distintos *relatos* (de la “guerra sucia”, la “teoría de los dos demonios”, de las “violaciones a los derechos humanos”, la reivindicación de los desaparecidos como militantes revolucionarios, el énfasis en el drama existencial de víctimas y familiares, etc.) que a lo largo del tiempo enmarcaron las representaciones de esta etapa crucial.

### Fundamentación:

En las últimas décadas los estudios referidos a la memoria han ido cobrando una importancia cada vez mayor en el campo de las llamadas ciencias sociales. Más aún en países como el nuestro, caracterizados por la necesidad de elaborar un pasado sumamente traumático, una experiencia límite –todavía no saldada- con su secuela de muertes, desapariciones, encarcelamientos, torturas y exilios. Esos cada vez más abundantes estudios sobre la memoria, realizados desde una perspectiva generalmente multidisciplinaria, no siempre –a nuestro juicio- han articulado adecuadamente los aportes que a esa área de interés puede efectuar la comunicología.

En la ya copiosa literatura abocada a la cuestión, sigue siendo posible encontrarse –por ejemplo- con que se habla indistintamente de “transmisión” o de “construcción” de la memoria, lo cual –desde el punto de vista comunicológico- implica poner en juego dos concepciones marcadamente diferentes.

Este curso está planteado sobre la base de considerar a la conformación de la memoria colectiva como un proceso de comunicación social. Y de suponer asimismo que, así como hay varias maneras de pensar la comunicación, existen también diversos modos de concebir la constitución de la memoria. Quienes piensen la comunicación como un proceso de transmisión de información, podrán hablar con fundamento de la “transmisión de la memoria” (de unos actores a otros o de una generación a las siguientes). Quienes tiendan a analizar los procesos comunicativos poniendo énfasis en sus determinaciones estructurales, se inclinarán a ver el terreno de la memoria como otro campo más de disputas “ideológicas”. Sólo quienes consideren a los

fenómenos comunicacionales como manifestaciones de la producción social del sentido pueden referirse con propiedad a la “construcción de la memoria colectiva”.

Para esta propuesta, dicha construcción de la memoria colectiva es el proceso a través del cual distintos sectores sociales, que necesariamente operan bajo las condiciones del presente, pugnan por imponer a los demás ciertos significados respecto de los acontecimientos del pasado. Se trata, por lo tanto, de un proceso que remite a una verdadera lucha por la atribución de sentido a los “hechos” históricos, llevada adelante por contendientes que cuentan con muy dispares recursos materiales y simbólicos. Se considera que los *mass media* son actores destacados de ese proceso, pero no son los únicos ni necesariamente los más importantes. Es fundamental tener en cuenta que no operan nunca aislados, sino como parte de una red mucho más amplia de instituciones productoras de discursos (una red que los comprende pero que también los excede). Los medios de comunicación producen tanto como reproducen discursos –a veces sólo diferentes, en otras ocasiones francamente contradictorios- que pasan a formar parte del conflictivo proceso de construcción de la memoria colectiva.

La intención de este curso es ofrecer algunas bases, tanto teóricas como metodológicas, para que los docentes –y más tarde sus alumnos- puedan realizar ejercicios que analicen cómo ciertos medios de comunicación específicos, en lugares concretos y momentos determinados, trataron de influir en una determinada dirección respecto de las representaciones vigentes acerca de la dictadura.

El interés de ampliar la base de conocimientos existentes al respecto tiene además una innegable importancia política. Sobre todo en la medida en que se admita que el cumplimiento de los propósitos enunciados por la conocida consigna “recordar para no repetir”, depende menos de la difusión siempre limitada que puedan alcanzar los desarrollos propios de la disciplina histórica que de las representaciones que acaben predominando dentro de la memoria social.

Por otra parte, este curso intenta unir el tratamiento de dos problemas fundamentales y al mismo tiempo difíciles de abordar desde la escuela: la última dictadura militar y la influencia social de los *mass-media*. Respecto de la etapa del terrorismo de Estado porque, siendo un punto de tratamiento obligatorio de la currícula, sigue planteando dificultades a los docentes, o bien porque se lo percibe como un tema atravesado por los conflictos o bien porque se aduce la falta de perspectiva histórica. En este caso, se propone una reflexión que no persigue una “verdad” histórica inmodificable (que sería, paradójicamente, transhistórica), sino que concibe la interpretación de un período como el resultado de pujas simbólicas entre múltiples agentes que, desde sus posiciones del presente, buscan imponer sus lecturas del pasado. Respecto de la influencia social de los medios de comunicación porque, aun cuando se coincida en que es muy significativa, se la encara generalmente desde los prejuicios del sentido común. Así se considera, por ejemplo, que la televisión representa a una cultura audiovisual perniciosa, frente a la cual lucha en desventaja la escuela, en tanto agente de la cultura letrada. En este sentido, se busca no ensalzar ni demonizar a los *mass-media*, sino pensarlos de un modo crítico y complejo. Ello supone, como ya se señaló, concebirlos como parte de una vasta red de producción de discursos, que cuenta entre sus

“nodos” a los medios de comunicación pero también a otras instituciones, como la propia escuela.

### **Objetivos:**

Se busca que los docentes (y también sus alumnos, a través del reaprovechamiento que los profesores puedan hacer del curso volcándolo en su trabajo en el aula) puedan:

- a) Reflexionar sobre la complejidad del proceso de construcción de la memoria colectiva y sobre el papel que, como docentes o ciudadanos, estamos llamados a cumplir dentro del mismo. En ese sentido, insistiendo en que debemos participar del combate por la memoria, no atribuyéndonos la posesión de una verdad absoluta, sino partiendo del compromiso con nuestros propios valores éticos y políticos.
- b) Pensar de un modo más complejo, despegado del sentido común y de los juicios apriorísticos, la naturaleza de los *mass-media* y su influencia social.
- c) Conocer otros modelos teóricos de la comunicación, que van más allá del tradicional y cuestionable esquema emisor-mensaje-receptor (pensado únicamente en función de la eficacia persuasiva) o de la suposición de un receptor pasivo y alienado (que sólo puede ser objeto de manipulación). Plantear la comunicación como un espacio de construcción social del sentido del que participan activamente tanto productores como consumidores (ello puede incluso servir a los docentes para analizar y reconsiderar sus propias prácticas pedagógicas, que también consisten en procesos de comunicación).
- d) Repensar desde un ángulo particular (el papel que entonces jugaron los *mass-media*) un momento clave de nuestra historia reciente, cuyas consecuencias siguen pesando sobre el presente.
- e) Reflexionar sobre, si no la culpabilidad, la responsabilidad que les cupo en lo acontecido durante el período 1976-1983 a distintos sectores de la sociedad civil, tales como propietarios de medios y periodistas.
- f) Ejercitarse en la lectura crítica de los mensajes que nos llegan a través de los medios de comunicación de masas.

### **Contenidos:**

#### Nociones fundamentales de los estudios sobre memoria:

La noción de memoria. El pasado visto por la historia como disciplina y su diferencia con las construcciones de la memoria social. Los “lugares de memoria”. Vectores de la memoria. Historia, memoria y narración. Usos del pasado y abusos de la memoria. Memoria “literal” y memoria “ejemplar”.

#### La memoria como proceso de comunicación:

Distintos modelos teóricos para pensar la comunicación: como transmisión de información, determinada por condiciones estructurales y como espacio de construcción de sentidos. Diferentes maneras correlativas de concebir la formación de la memoria: transmisión de la memoria, la memoria como campo

de las luchas ideológicas y la construcción de la memoria colectiva. Ejercicios de reconocimiento de las distintas perspectivas.

#### El papel de los medios de comunicación durante la dictadura:

La producción, circulación y consumo de la información en condiciones excepcionalmente restrictivas. Control y censura directa. Los casos de la televisión y la radio. El comportamiento diferenciado de los medios gráficos: oposición, resistencia, colaboración y complicidad con el régimen. Las modificaciones en las condiciones del consumo y la pervivencia de la “recepción activa”. Sumergirse en el horror a través del buceo por las hemerotecas. Un juicio pendiente: la responsabilidad de distintos sectores de la sociedad civil en el genocidio. Comparación del caso argentino con otras sociedades que emergieron de una etapa traumática.

#### Los *mass-media* como proveedores de insumos para la construcción de la memoria colectiva del período 1976-1983:

Recomposición del *espacio público* a partir de la recuperación democrática. De las condiciones “excepcionales” a las condiciones “normales” de operación de los medios. La noticia como mercancía y el “show del horror”. Los aniversarios como momentos de condensación de las memorias en conflicto. La historia de la memoria de la dictadura: los sucesivos *relatos* (la “guerra sucia”, la “teoría de los dos demonios”, las “violaciones a los derechos humanos”, la reivindicación de los desaparecidos como militantes revolucionarios, el énfasis en el drama existencial de familiares y víctimas). Ilustración mediante el análisis de materiales concretos.

#### Promoción de la lectura crítica de los mensajes de los medios:

El mito de la “objetividad”. La unilateralidad de la perspectiva de los “aparatos ideológicos”. La construcción del acontecimiento. Las múltiples puestas en discurso y la pluralidad de lecturas posibles. Los *mass-media* como fábricas que producen “actualidad”. Comportamientos del consumidor: la lectura “ingenua”, la lectura “conspirativa” y la lectura “crítica”. Ejercitaciones con materiales gráficos y audiovisuales.

#### **Propuesta didáctica:**

El proyecto apunta al logro de los objetivos propuestos mediante la articulación de diferentes recursos didácticos, con énfasis en aquellos que implican la participación y la ejercitación de las capacidades críticas por parte de los docentes intervinientes.

Sin dejar de apelar a herramientas más tradicionales, como las exposiciones introductorias a cargo del capacitador y la lectura y exposición de la bibliografía por parte de los capacitandos, se pondrá énfasis en otras dinámicas, como el análisis presencial o domiciliario de materiales (como fragmentos de filmes o recortes periodísticos) que sirvan como disparadores para la reflexión y el debate. El capacitador se plantea en estos casos, una vez aportados ciertos elementos conceptuales básicos que habiliten para el análisis

a los cursantes, jugar apenas un rol de coordinación, apostando a la generación colectiva del conocimiento.

En general, los ejercicios propuestos no poseen una resolución “correcta” previamente determinada, ni funcionan como meras ilustraciones de afirmaciones previas, sino que –en consonancia con el conjunto de la propuesta- están abiertos a distintas interpretaciones. De este modo, se busca promover la reflexión autónoma y el debate colectivo, aunque haciendo hincapié en que las posiciones que se sostengan no deben ser opiniones antojadizas, sino basarse en argumentos sólidos, con una base conceptual firme.

Teniendo en cuenta el orden de los contenidos y la orientación pedagógica global antes mencionada, el curso seguirá la siguiente secuencia: PRIMER ENCUENTRO (Planteo de nociones fundamentales de los estudios sobre memoria y de distintos modelos de comunicación que se vinculan con diferentes maneras de concebir la formación de la memoria): Lectura domiciliaria previa del material bibliográfico. Discusión de lo leído. Exposición del capacitador para facilitar la articulación conceptual. Ejercicios grupales de reconocimiento de los distintos modelos vistos (a partir de la presentación de fragmentos de los filmes *Malcom X* y *Mentiras que matan* y de un breve capítulo del libro *Un análisis de los textos para niños* de Marisa Bonazzi y Umberto Eco). Discusión en plenario del resultado del ejercicio.

SEGUNDO ENCUENTRO (Reflexión sobre el papel de los *mass-media* durante la dictadura – 1ª parte): Lectura domiciliaria previa del material bibliográfico. Discusión de lo leído. Exposición articuladora del capacitador. Ejercicios grupales de análisis de distintos recortes periodísticos de diarios y revistas correspondientes al período 1976-1983. Discusión en plenario del resultado del ejercicio.

TERCER ENCUENTRO (Reflexión sobre el papel de los *mass-media* durante la dictadura – 2ª parte): Exhibición del filme alemán *Una chica muy rebelde*, del director Michael Verhoeven, que narra las peripecias que debe atravesar una joven que quiere investigar cuál fue el comportamiento de los habitantes de la pequeña comunidad en la que vive bajo el régimen nazi. Discusión en plenario de lo planteado por la película y su mayor o menor relación con el caso argentino. Retomando también lo analizado durante el segundo encuentro, debate sobre la responsabilidad de distintos sectores de la sociedad civil, en especial propietarios de medios de comunicación y periodistas, en lo ocurrido en nuestro país en el período 1976-1983.

CUARTO ENCUENTRO (Análisis del papel de los medios en la construcción de la memoria durante la posdictadura – 1ª parte): Lectura domiciliaria previa del material bibliográfico. Discusión de lo leído. Exposición articuladora del capacitador. Ejercicio grupal comparativo de dos artículos periodísticos, firmados por Bartolomé de Vedia y Horacio Verbitsky, aparecidos respectivamente en los diarios *La Nación* y *Página 12*, en ocasión del vigésimo aniversario del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976. Ejercicio grupal comparativo de las notas editoriales publicadas por los diarios “Clarín” y “La Nación” y los artículos firmados por Mario Wainfeld en “Página 12” y Juan Bautista Yofre en “Ámbito Financiero” en oportunidad del trigésimo aniversario del golpe de 1976. Discusión en plenario del resultado de los ejercicios, apuntando al reconocimiento de los principales rasgos de las “memorias en conflicto”.

QUINTO ENCUENTRO (Análisis del papel de los medios en la construcción de la memoria durante la posdictadura – 2ª parte): Lectura domiciliaria previa del material bibliográfico. Discusión de lo leído. Exposición articuladora del capacitador. Ejercicio grupal de reconocimiento en distintos textos, escritos o audiovisuales, de las marcas de los distintos relatos que a lo largo del tiempo fueron enmarcando la construcción de la memoria de la dictadura (“guerra sucia”, “teoría de los dos demonios”, “violación de los derechos humanos”, reivindicación de los desaparecidos como militantes revolucionarios, énfasis en el drama existencial de víctimas y familiares). Discusión en plenario del resultado del ejercicio.

SEXTO ENCUENTRO: En este último encuentro cada participante deberá exponer oralmente su trabajo final ante los demás y someterlo a discusión. Dicho trabajo final es de realización individual y domiciliaria (y también deberá ser entregado por escrito al capacitador para su evaluación). Consiste en la planificación integral de dos clases (especificando tema, objetivo, modalidad pedagógica, actividades prácticas, selección de materiales a trabajar, evaluación). Se trata de propuestas de ejercitación factibles de realizar con alumnos de EGB o Polimodal (según corresponda) que apunten, en primer término, a reflexionar sobre el papel de los medios durante la dictadura a través del análisis de materiales concretos, y en segundo término, que se ocupen del rol posterior de los *mass-media* en la formación de memorias en conflicto, también mediante el análisis de materiales concretos.

ACLARACIÓN: El objetivo de promover la lectura crítica de los mensajes de los medios no se persigue sólo en un momento determinado del curso, sino que entra de un modo u otro en juego durante todos los encuentros.

### Materiales didácticos

Entre otros, se utilizarán para dar pie a los análisis o como disparadores de ejercicios los siguientes materiales:

Recortes de los siguientes ejemplares de diarios:

*Ámbito Financiero* (5/9/86 y 24/3/06)

*Clarín* (5/9/86 y 24/3/06)

*El Cronista Comercial* (12/9/79)

*La Nación* (24/3/96 y 24/3/06)

*Página 12* (24/3/96 y 24/3/06)

*The Buenos Aires Herald* (21/8/76)

Notas de los siguientes ejemplares de revistas:

*EL PORTEÑO* (febrero de 1984)

*EXTRA* (enero de 1977)

*GENTE* (2/11/80)

*LA SEMANA* (5/1/84)

*PARA TI* (14/8/78)

Fragmentos de los siguientes libros:

BONAZZI, Marisa y Umberto ECO, *Un análisis de los textos para niños*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1975.

WALSH, Rodolfo, *El violento oficio de escribir. Obra periodística 1953-1977*, Planeta, Buenos Aires, 1998.

CONADEP, *Nunca más. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*, Eudeba, Buenos Aires, varias ediciones ("Prólogo" de la edición original y nuevo "Prólogo" de la edición 2006).

Fragmentos de los siguientes filmes (en su edición en video o dvd):

*Cazadores de utopías* (David Blaustein, Argentina, documental)

*La noche de los lápices* (Héctor Olivera, Argentina, ficción)

*La República perdida* (Miguel Pérez, Argentina, documental)

*Papá Iván* (María Inés Roqué, Argentina, documental)

*Los rubios* (Albertina Carri, Argentina, docuficción)

*Malcom X* (Spike Lee, EE.UU., biografía ficcionalizada)

*Mentiras que matan* (Barry Levinson, EE.UU., ficción)

*Una chica muy rebelde* (Michael Verhoeven, Alemania, ficción)

### **Bibliografía obligatoria:**

Sobre nociones que forman parte de los estudios sobre memoria:

JELIN, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2002.

HALBWACHS, Maurice, "Memoria colectiva y memoria histórica", en *Sociedad*, N° 12/13, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.

NORA, Pierre, "Entre memoria e historia. La problemática de los lugares" (traducción de un fragmento de *Lieux de Mémoire: La République*, Gallimard, París, 1984).

BARTHES, Roland, "El discurso de la historia", en *El susurro del lenguaje*, Paidós, Barcelona, 1987.

DE CERTEAU, Michel, *La escritura de la historia*, Universidad Iberoamericana, México, 1993.

WHITE, Hayden, *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*, Paidós, Barcelona, 1992.

RICOEUR, Paul, *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*, UAM, Madrid, 1999.

TODOROV, Tzvetan, *Los abusos de la memoria*, Paidós, Barcelona, 2000.

Sobre teoría de la comunicación:

- HALL, Stuart, "Encoding/decoding", en *Culture, media and language*, Hutchinson, Londres, 1980 (traducción de Silvia Delfino).-

- MATTELART, Armand, "El marco del análisis ideológico", en *Cuadernos del CEREN*, N° 3, Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1970.-

- SCHRAMM, Wilbur, "Mecanismo de la comunicación", en *Proceso y efectos de la comunicación colectiva*, CIESPAL, Quito, 1964

- SHANNON, Claude y Warren WEAVER, "La matemática de la comunicación", en SMITH, Alfred (compilador), *Comunicación y cultura* (volumen I: Teoría de la comunicación humana), Nueva Visión, Buenos Aires, 1984.-

- VERÓN, Eliseo, *Construir el acontecimiento*, Gedisa, Buenos Aires, 2ª. Edición, 1987, Prefacio.-
- VERÓN, Eliseo, *La semiosis social*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, pp.121-139.-

#### Sobre comunicación y memoria:

- GASSMANN, Carlos, *Comunicación y construcción de la memoria colectiva*, Comisión Provincial por la Memoria, mimeo, La Plata, 2002.-
- GASSMANN, Carlos, *Los medios de comunicación y la memoria del horror (1976-1983)*, Dossier "Educación y memoria" N° 8, Revista *Puentes*, Año 2, N° 8, noviembre de 2002.-
- GASSMANN, Carlos, *Los medios de comunicación y la memoria del horror (1983-2003)*, Dossier "Educación y memoria" N° 9, Revista *Puentes*, Año 3, N° 9, marzo de 2003.-

#### Bibliografía optativa o ampliatoria:

##### Sobre la dictadura y el sistema de medios en general:

- CARABALLO, Liliana, Noemí CHARLIER y Liliana GARULLI, *La dictadura (1976-1983). Testimonios y documentos*, Eudeba, Buenos Aires, 1998 (pp. 96-103 y 132-6).
- DUHALDE, Luis Eduardo, *El Estado Terrorista Argentino. Quince años después, una mirada crítica*, Eudeba, Buenos Aires, 1999 (pp. 90-103).
- DUSSEL, Inés, Silvia FINOCCHIO y Silvia GOJMAN, *Haciendo memoria en el país de Nunca Más*, Eudeba, Buenos Aires, 1997 (pp. 47-62).
- GONZÁLEZ BOMBAL, Inés, "Nunca más: el juicio más allá de los estrados", en ACUÑA, C. H. y otros, *Juicio, castigos y memorias. Derechos humanos y justicia en la política argentina*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1995.
- LANDI, Oscar, "Cultura y política en la transición democrática", en OSZLAK, Oscar (comp.), *"Proceso", crisis y transición democrática/1*, CEAL, Buenos Aires, 1987.-
- LANDI, Oscar y GONZÁLEZ BOMBAL, Inés, "Los derechos en la cultura política", en ACUÑA, C. H. y otros, *Op. cit.*-
- MURARO, Heriberto, "La comunicación masiva durante la dictadura militar y la transición democrática en la Argentina, 1973-1986", en LANDI, Oscar, *Medios, transformación cultural y política*, Legasa, Buenos Aires, 1987.
- TERRERO, Patricia, "Comunicación e información por los gobiernos autoritarios: el caso de Argentina", en AA.VV., *Comunicación y democracia en América Latina*, Clacso/Descos, Lima, 1982.

##### Sobre la dictadura y la prensa gráfica:

- BLAUSTEIN, Eduardo y Martín ZUBIETA, *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso*, Colihue, Buenos Aires, 1998.-
- BLAUSTEIN, Eduardo, "La prensa argentina durante la dictadura", en TAGLE, Sergio (comp.), *Neoliberalismo, comunicación y después*, Escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2000.-
- CARNEVALE, Susana, *La patria periodística*, Colihue, Buenos Aires, 1999.-



- DÍAZ, César, *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976*, La Crujía, Buenos Aires, 2002.-
- GABETTA, Carlos A. y Sergio JOSELOVSKY, "Miseria de la prensa del Proceso", serie de notas aparecidas en la revista *Humor*, Nos. 124 al 132, Buenos Aires, marzo a julio de 1984.-
- GUITELMAN, Paula, *La infancia en dictadura. Modernidad y conservadurismo en el mundo de Billiken*, Prometeo, Buenos Aires, 2006.
- GREGORICH, Luis, "La prensa durante el proceso: un testimonio", en RIVERA, Jorge y Eduardo ROMANO, *Claves del periodismo argentino actual*, Tarso, Buenos Aires, 1987.-
- SIDICARO, Ricardo, *La política mirada desde arriba. Las ideas del diario "La Nación" (1909-1989)*, Sudamericana, Buenos Aires, 1993 (pp. 395-470).
- ULANOVSKY, Carlos, *Parén las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periódicos argentinos*, Espasa Calpe, Buenos Aires, 1997 (pp. 247-82).
- VARELA CID, Eduardo, *Los sofistas y la prensa canalla*, El Cid, Buenos Aires, 1984.-

#### Sobre la dictadura y la radio:

- ALIVERTI, Eduardo, *El archivo de la década/2. La dictadura*, Quatro, Buenos Aires, 1987.
- ULANOVSKY, Carlos, Marta MERKIN, Juan José PANNON y Gabriela TIJMAN, *Días de radio. Historia de la radio argentina*, Espasa Calpe, Buenos Aires, 1995 (pp. 332-5).

#### Sobre la dictadura y la televisión:

- FELD, Claudia, "El 'rating' de la memoria en la televisión argentina", en RICHARD, Nelly (Ed.), *Políticas y estéticas de la memoria*, Cuarto Propio, Santiago de Chile, 2000.-
- FELD, Claudia, "Memoria colectiva y espacio audiovisual: historia de las imágenes del juicio a las ex juntas militares", en GROPPON, Bruno y FLIER, Patricia, *La imposibilidad del olvido. Recorridos de la memoria en Argentina, Chile y Uruguay*, Ediciones al Margen, La Plata, 2001.-
- FELD, Claudia, *Del estrado a la pantalla. Las imágenes del juicio a los ex comandantes en Argentina*, Siglo XXI, Madrid, 2002.-
- ULANOVSKY, Carlos, Silvia ITKIN y Pablo SIRVEN, *Estamos en el aire. Una historia de la televisión en la Argentina*, Planeta, Buenos Aires, 1999 (pp. 347-414).

#### Sobre la prensa clandestina y los periodistas desaparecidos durante la dictadura:

- CAMAÑO, Juan Carlos y Osvaldo BAYER, *Los periodistas desaparecidos*, Norma, Buenos Aires, 1999.-
- SALOMONE, Franco, *Maten al mensajero. Periodistas asesinados y desaparecidos desde Mariano Moreno hasta José Luis Cabezas*, Sudamericana, Buenos Aires, 1999.-

- UTPBA, *Con vida los queremos. Las voces que necesitaba silenciar la dictadura*, Unión de Trabajadores de Prensa, Buenos Aires, 1987.-
- VERBITSKY, Horacio, *Walsh y la prensa clandestina*, de la Urraca, Buenos Aires, 1986.-
- VINELLI, Natalia, *ANCLA, una experiencia de comunicación clandestina*, La Rosa Blindada, Buenos Aires, 2000.-
- WALSH, Rodolfo, *El violento oficio de escribir. Obra periodística 1953-1977*, Planeta, Buenos Aires, 1998.-

### **Evaluación:**

Se exigirá que se asista como mínimo al 85 % de las clases. Cumplido el requisito de la asistencia, la evaluación de cada capacitando será producto de la consideración ponderada de: a) la cantidad y calidad de sus participaciones espontáneas en los encuentros (en tanto evidencia de su interés, manejo de la bibliografía, predisposición al debate, etc.), b) su desempeño en los trabajos prácticos individuales y grupales y c) el nivel de su trabajo final (las características del trabajo final ya han sido descriptas en el acápite "Propuesta didáctica").

La devolución de los trabajos finales y la notificación de las calificaciones definitivas se realizará en una fecha a convenir, aproximadamente dos semanas después de la finalización del curso, fuera de la carga horaria requerida.

Más allá de la calificación final, se prevé una evaluación continua (del interés, la participación, el desempeño, etc.) que permita ir realizando reajustes durante el desarrollo del propio curso.